

議事録				作成者 
------------	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------

会議名	会議名 日本アンチエイジング医療協会 第75回 認定再生医療等委員会		
開催日時	令和2年3月12日(木) 18:00~22:00	開催場所	(株)ジャパン コミュニケーション サイエンス 会議室 東京都港区芝 2-29-14 一星芝公園ビルディング4F
参 加 者	久保田 潤一郎(委員長、医学・再生医療分野の専門家)	畠 克海 (法律・生命倫理分野の専門家)	
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)	永松 知伊子 (一般の立場の者)	
	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)		
議題	1 再生医療等提供計画の審査(2件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(8件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査(8件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認		

No	議題	内 容	担当者
1	再生医療等提供計画の審査(2件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(8件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査(8件)	<p>久保田委員長より、2020年3月12日(木)第75回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開始の宣言があり。</p> <p>審査事項</p> <p>本日の認定再生医療等委員会では、再生医療等提供計画(様式第1-2)が2件、再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)が8件、再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)8件の審査を行う事が伝えられる。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p>	出席委員全員

No	議題	内 容	担当者
		<p>員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>)の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>)の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)及び再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(別紙様式第三)及び(様式第2)、各添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)及び再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(別紙様式第三)及び(様式第2)、各添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)及び再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。(別紙様式第三)及び(様式第2)、各添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第1-2)について申請書類を確認し、添</p>	

No	議題	内 容	担当者
		<p>付書類である再生医療等を行う医師である勤務医の略歴の内容に再生医療の実績、経験の説明が未記載であった。また説明同意書内容で「審査の項目」「細胞採取者」「健康被害の補償」「再生医療等に係る特許権、著作権その他の財産権又は経済的利益の帰属に関する事項」についての記述が欠けており、加筆修正を必要とするという意見が出され、継続審査となった。</p> <p>再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)について審査した。再生医療等の名称が「美容医療」となっており、また再生医療等の対象疾患等の名称において「など」の記述がありいずれも具体的な記載が必要という意見が出され、継続審査とした。</p> <p>今回の承認施設は以下の通り:</p> <p>再生医療等提供計画(様式第1-2)</p> <p>1) (責任者:) 受領日: 2020年3月11日</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式3)</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2020年 2月22日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2020年3月 7日</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2020年2月29日</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2020 年3月7日</p> <p>5) (責任者:) 受領日:2020年2月28日</p> <p>6) (責任者:) 受領日:2020年 3月11日</p> <p>7) (責任者:) 受領日:2020年 3月12日</p> <p>再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2020年2月26日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2020年2月26日</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2020年2月28日</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2020年 3月11日</p> <p>5) (責任者:) 受領日:2020年 3月12日</p> <p>6) (責任者:) 受領日:2020年3月10日</p> <p>7) (責任者:) 受領日:2020年3月10日</p>	

No	議題	内容	担当者
	技術評価書について	<p>形成外科分野において、下記 4 施設の技術評価に関しては、大城委員より 3 月 11 日に受領した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。</p> <p>1) 2) 3) 4)</p> <p>なお整形外科分野の下記、7施設の技術評価書に関しては、小林委員より3月11日に受領した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。</p> <p>1) 2) 3)</p>	大城委員 小林委員
3	次回認定再生医療等委員会開催日程確認	次回 2020 年 4 月 16 日（木）第 76 回認定再生医療等委員会開催を委員全員で確認した。	出席委員全員

