


<h1>議事録</h1>				作成者
				
会 議 名	会議名 日本アンチエイジング医療協会 第76回 認定再生医療等委員会			
開 催 日 時	令和2年4月16日(木) 18:00~19:15	開 催 場 所	オンライン会議(※新型コロナウイルス感染予防対応)	
【出欠】委員	久保田 潤一郎 (委員長/医学・再生医療分野の専門家)	佐藤 香代 (法律・生命倫理分野の専門家)		
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)	稲田 龍介 (一般の立場の者)		
	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)			
	大城 貴史 (医学・再生医療分野の専門家)			
議 題	1 再生医療等提供計画の審査(3件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(8件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査(5件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認			

No	議 題	内 容	担 当 者
1	再生医療等提供計画の審査 (3件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査 (8件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査 (7件)	<p>久保田委員長より、2020年4月16日(木)第76回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開の宣言があり。</p> <p>審査事項 本日の認定再生医療等委員会では、再生医療等提供計画(様式第1-2)が3件、再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)が8件、再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)5件の審査を行う事が伝えられる。</p> <p style="text-align: right;">の再生医療等提供計画(様式第1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p style="text-align: right;">の再生医療等提供計画(様式第1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p style="text-align: right;">の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p style="text-align: right;">の再</p>	出席委員全員

No	議 題	内 容	担当者
		<p>生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第三)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)について審査した。(様式第二)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)及び再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)について審査した。(別紙様式第三)及び(様式第 2)、各添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)※二期分※及び再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)について審査した。(別紙様式第三)及び(様式第 2)、各添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について申請書類を確認した。提出書類の印刷状態に不備があり、記載すべき審査事項の確認ができない為、再提出が必要という意見が出され、継続審査となった。</p>	

No	議 題	内 容	担当者
		<p>生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3 について申請書類を確認した。治療サマリにおいて、PRP の投与を行った部位に確認が必要であるという意見が出され、継続審査となった。</p> <p>今回の承認施設は以下の通り: 再生医療等提供計画(様式第 1-2)</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2020 年 3 月 5 日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2020 年 3 月 20 日</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式 3</p> <p>1) (責任者:) 受領日: 2020 年 3 月 14 日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2020 年 4 月 13 日</p> <p>3) (責任者:) 受領日 2020 年 3 月 13 日</p> <p>4) (責任者:) 受領日 2020 年 3 月 20 日</p> <p>5) (責任者:) 受領日:2020 年 4 月 13 日</p> <p>6) (責任者:) 受領日:2020 年 3 月 30 日</p> <p>7) ※二期分※ (責任者:) 受領日:2020 年 4 月 13 日</p> <p>再生医療等提供計画事項変更届書(様式第 2)</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2020 年 3 月 30 日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2020 年 4 月 13 日</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2020 年 3 月 30 日</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2020 年 4 月 13 日</p> <p>5) (責任者:) 受領日: 2020 年 4 月 13 日</p>	
	技術評価書について	<p>形成外科分野において、下記 5 施設の技術評価を技術評価委員の大城委員が確認した。その後、技術評価について、出席した委員全員が確認した。</p> <p>1)</p> <p>2)</p> <p>3)</p> <p>4)</p> <p>5)</p> <p>なお整形外科分野の下記、2 施設の技術評価書に関しては、小林委員より 4 月 15 日に受領した。その技術評価書について</p>	大城委員 小林委員

No	議 題	内 容	担当者
		出席委員全員で確認した。 1) 2)	
3	次回認定再生医療等委員会開催日程確認	次回 2020 年 5 月 14 日 (木) 第 77 回認定再生医療等委員会開催を委員全員で確認した。	出席委員全員