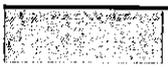


<h1>議事録</h1>			作成者
			
会議名	会議名 日本アンチエイジング医療協会 第 85 回 認定再生医療等委員会		
開催日時	令和 3 年 1 月 21 日 (木) 18:00~20:00	開催場所	オンライン会議 ※新型コロナ感染予防対策として ZOOM 開催※
【出欠】委員	久保田 潤一郎 (委員長/医学・再生医療分野の専門家)	佐藤 香代 (法律・生命倫理分野の専門家)	
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)	稲田 龍介 (一般の立場の者)	
	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)		
	大城 貴史 (医学・再生医療分野の専門家)		
議 題	1 再生医療等提供計画の審査(9件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(26件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査(5件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認		

No.	議 題	内 容	担当者
1	<ul style="list-style-type: none"> ・再生医療等提供計画の審査 (9件) ・再生医療等提供状況定期報告書の審査 (26件) ・再生医療等提供計画事項変更届書の審査 (5件) 	<p>久保田委員長より、2021年1月21日(木)第85回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開始の宣言があり。</p> <p>審査事項 本日の認定再生医療等委員会では、再生医療等提供計画(様式第1-2)が9件 再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)が26件 再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)が5件の審査を行う事が伝えられる。</p> <p>審査書類はあらかじめ各委員に PDF で送ってあることの確認と審査書類に目を通してあることの確認が行われた。 各委員が確認したことを回答した。</p> <p>.....</p> <p>.....の再生医療等提供計画(様式第1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....の</p>	出席委員全員

No.	題	内 容	担当者
		<p>再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした</p> <p>の</p> <p>再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療</p>	



No.	内容	担当者
	<p>等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....)再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....)再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....:再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それ</p>	

No.	内容	担当者
	<p>対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について松田秀則委員を退席させ、審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員(松田秀則委員を除く)一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p>	

No.	題名	内容	担当者
		<p>問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p>	

No.	題名	内容	担当
		<p>の再生医療等提供計画事項変更届(様式第 2)及び添付書類一式を審査した。審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>り再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した。添付書類「国内外実施状況」「細胞に関する概要」の内容に確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した。PRP 作製マニュアルが未添付であり、添付書類「PRP 療法の詳細を記した書類」の内容の確認と修正が必要という意見が出され、継続審査となった。</p> <p>-の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。提出された書類の様式が別紙様式第 4 となっていた為、委員会提出用(別紙様式第 3)での再提出が必要という意見が出され、継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。再生医療等の安全性及び科学的妥当性の検討の内容について確認と修正という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の添付書類の再生医療等提供計画事項変更届(様式第 2)及び添付書類一式を審査した。添付書類の実施医師の略歴の内容の確認、「説明同意書」の内容を省令改正に適合させる必要があるという意見が出され継続審査となった。</p> <p>今回の承認施設は以下の通り:</p> <p>【再生医療等提供計画(様式第 1-2)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日:1 月 18 日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:1 月 18 日</p> <p>3) (責任者:) 受領日:1 月 18 日</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2020 年 1 月 18 日</p> <p>5) (責任者:) 受領日:2020 年 1 月 18 日</p> <p>6) (責任者:) 受領日:2020 年 1 月 18 日</p> <p>7) (責任者:) 受領日:2020 年 1 月 18 日</p>	

№	期	内容	担当
)(責任者: 受領日:2020年1月18日 【再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式3)】 1) (責任者:) 受領日:2020年12月25日 2) (責任者:) 受領日:2020年12月25日 3) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 4) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 5) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 6) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 7) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 8) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 9) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 10) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 11) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 12) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 13) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 14) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 15) (責任者:) 受領日:2021年1月18日 16) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 17) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 18) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 19) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 20) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 21) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 22) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 23) (責任者:) 受領日:2021年1月20日 24) (責任者:) 受領日:2021年1月20日	



No.	題名	内容	担当者
		<p>(責任者:) 受領日:2021年1月20日</p> <p>【再生医療等事項変更届書(様式第2)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2021年1月18日</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2021年1月18日</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2021年1月18日</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2021年1月20日</p>	
	<p>技術評価書について</p>	<p>形成外科分野において、下記施設の技術評価に関しては、技術専門員の大城委員が確認した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。</p> <p>1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10)</p> <p>なお、整形外科分野の下記施設の技術評価書に関しては、技術専門員的小林洋平委員より1月20日に受領した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。</p> <p>1)</p>	<p>技術専門員</p> <p>大城貴史委員 (形成外科)</p> <p>小林洋平委員 (整形外科)</p>
<p>3</p>	<p>次回認定再生医療等委員会開催日程確認</p>	<p>次回2021年2月18日(木)第86回認定再生医療等委員会開催を委員全員で確認した。</p> <p>また、今後の予定として3月18日(木)、4月22日(木)、5月27日(木)、6月24日(木)に開催されることが決定した。</p>	<p>出席委員全員</p>